



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4030/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Odvjetničko društvo LUBINA I ČUTURA, j.t.d. u stečaju, OIB: 63352408515, Gundulićeva 48, Split, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice Jadranke Meštrović, OIB: 74392332842, iz Zagreba, Zagorska 22, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-497/2022-156 od 12. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne upraviteljice Jadranke Meštrović, OIB: 74392332842, iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-497/2022-156 od 12. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim, u izreci označenim rješenjem točkom I. izreke zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Odvjetničko društvo LUBINA I ČUTURA, j.t.d. u stečaju, OIB: 63352408515, Gundulićeva 48, Split. Točkom II. izreke osnova za zaključenje ovog stečajnog postupka je stečajni plan potvrđen pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-497/2022-132 od 4. lipnja 2025. potvrđen je stečajni plan nad dužnikom, a koje rješenje je postalo pravomoćno 21. lipnja 2025. Točkom III. izreke donošenjem ovog rješenja prestaje služba stečajnog upravitelja. Točkom IV. izreke pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupit će pravomoćnošću ovog rješenja. Točkom V. izreke nalaže se sudskom registru ovoga suda izvršiti upise iz točaka I. i III. izreke ovog rješenja.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbi čl. 344. i čl. 345. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela stečajna upraviteljica zbog bitne povrede odredaba Stečajnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak. U žalbu u bitnom navodi da stečajni vjerovnici nisu namireni, niti troškovi stečajnog postupka, kao ni ostale obveze stečajne mase, slijedom čega stečajni plan koji je potvrđen i pravomoćan, no u zadanom roku od 30 dana nije proveden, nije realiziran.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da u ovom stečajnom postupku rješenjem poslovni broj St-497/2022-132 od 4. lipnja 2025. potvrđen je stečajni plan nad dužnikom, a koje je rješenje postalo pravomoćno 21. lipnja 2025. Podneskom od 1. srpnja 2025. stečajna upraviteljica je obavijestila sud da podmiruje dospjele obveze u roku, te da je obavila sve radnje prije donošenja plana određene Stečajnim zakonom i nakon donošenja plana u rokovima te je predložila sudu zaključenje ovog stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 344. st. 1. SZ-a propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno. Stavkom 2. istog članka propisano je da je prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

9. Nesporno je da je rješenje o potvrdi stečajnoga plana postalo pravomoćno, a stečajna upraviteljica je 1. srpnja 2025. predložila zaključenje ovog stečajnog postupka, pravilno je sud odlučio o zaključenju stečajnog postupka.

10. Žalbeni navodi odnose se na ispunjenje stečajnog plana pa osobe kojih se to tiče, mogu postupiti po odgovarajućim odredbama Stečajnog zakona, pa se isti ukazuju neosnovanima.

11. Naime, odredba čl. 341. SZ-a propisuje odgodu provođenja stečajnog plana, a u ovom stečajnom postupku stečajni plan je potvrđen pravomoćnim rješenjem, koje je postalo pravomoćno.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi.

Zagreb, 28. listopada 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3087e-7482b**

Kontrolni broj: **075a9-ea811-7d953**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.